

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам проведения методической экспертизы оценочного средства для проведения независимой оценки квалификации

Наименование квалификации: Сопровождающий (помощник) инвалида и лица с ограниченными, возможностями здоровья, имеющим расстройства функций зрения (3 уровень квалификаций)

№ 03. 01200.03

Номер квалификации в национальном реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации (<https://nok-nark.ru>)

Профессиональный стандарт: Ассистент (помощник) по оказанию технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья

Код 03.012

Код профессионального стандарта в национальном реестре профессиональных стандартов (<http://profstandart.rosmintrud.ru>)

№	Критерий	Источник информации	Экспертная оценка	Примечания и рекомендации по доработке (в случае отрицательной оценки)		
1	Структура оценочного средства					
1.1	Структура представленного оценочного средства соответствует установленным требованиям на экспертизу	Приложение к Положению о разработке оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации, утвержденному приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н (далее – Структура оценочных средств)	<table border="1"><tr><td>Да</td><td></td></tr></table>	Да		
Да						
2	Спецификации оценочного средства					
2.1	Формы спецификаций соответствуют установленным требованиям	Пункты 5 и 6 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	<table border="1"><tr><td>Да</td><td></td></tr></table>	Да		
Да						
2.2	Предметы оценивания на теоретическом этапе профессионального экзамена (знания и умения)	Пункт 5 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н				

	структурированы по трудовым функциям, к которым они относятся		Да		
2.3	Критерии оценивания для теоретического этапа профессионального экзамена определены способом расстановки баллов за правильно выполненные задания	Пункт 5 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да		
2.4	Указано время выполнения теоретического этапа экзамена	Пункт 5 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да		
2.5	Указаны установленные типы тестовых заданий (с выбором ответа; с открытым ответом; на установление соответствия; на установление последовательности)	Пункт 5 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да		
2.6	Используется сквозная нумерация заданий	Пункт 5 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да		
2.7.	Заполнена общая информация по структуре заданий для теоретического этапа профессионального экзамена	Пункт 5 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да		
2.8	Предметы оценивания для практического этапа профессионального экзамена, приведенные в спецификации, относятся к трудовым функциям, трудовым действиям, умениям	Пункт 6 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да		
2.9	Критерии оценивания к каждому выбранному предмету (умение, трудовое действие, трудовая функция в целом) исключают ситуацию субъективной оценки	1) Пункт 6 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н 2) Методические рекомендации «Разработка и экспертиза оценочных средств в системе независимой оценки квалификации» к дополнительной профессиональной программе - программе повышения квалификации «Организационно-методическое сопровождение разработки, валидации, применения	Да		
2.10	В каждом критерии установлен показатель оценивания, характеризующий объект оценки (результат труда, произведенный материальный	определенный критерий)	Да		

	или нематериальный продукт (услуга, идея) и/или процесс труда, алгоритм)	оценочных средств для оценки квалификаций», согласованной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 05.04.2017, утвержденной Национальным агентством развития квалификаций 06.04.2017. 3) Аппарат квалиметрии		
2.11	В каждом критерии определен образец сравнения, эталонное (установленное в соответствии нормативным документом, заданное технологической картой (иными требованиями) или планируемое в соответствии с модельным описанием правильного выполнения) значение показателя оценивания		Да	
2.12	В каждом критерии четко сформулировано условие, накладываемое на достижение показателем оценивания пороговых значений, определенных в требованиях или соответствующих образцу (эталону)		Да	
2.14	Наименования типов заданий, выбранных для практического этапа профессионального экзамена, соответствуют требованиям структуры оценочных средств (задание на выполнение трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях; портфолио)	Пункт 6 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да	
3	Условия проведения профессионального экзамена			
3.1	Характеристики материально-технического обеспечения оценочных мероприятий оформлены подробно и корректно (отсутствие недопустимых ссылок на оборудование конкретного производителя)	Пункт 7 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да	
3.2	Характеристики кадрового обеспечения оценочных мероприятий содержат четкие требования к образованию, опыту работы экспертов, подтверждению прохождения обучения по ДПП, обеспечивающей освоение определенных знаний и умений в области оценивания квалификаций, подтверждения квалификации экспертов со стороны СПК, отсутствия ситуации конфликта интереса в отношении конкретных соискателей	Пункт 8 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да	

4	Блок оценочных заданий для теоретического этапа профессионального экзамена			
4.1	Формулировки оценочных заданий корректны	<p>1) Пункт 10 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н</p> <p>2) Методические рекомендации «Разработка и экспертиза оценочных средств в системе независимой оценки квалификации» к дополнительной профессиональной программе - программе повышения квалификации «Организационно-методическое сопровождение разработки, валидации, применения оценочных средств для оценки квалификаций», согласованной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 05.04.2017, утвержденной Национальным агентством развития квалификаций 06.04.2017.</p> <p>3) Инструменты тестологии</p>	Да	
Выявленные №№ заданий с некорректными формулировками заданий, в том числе:			Выявленные №№ заданий с некорректными формулировками заданий, в том числе:	
4.1.1	Нет проблемы, неясна задача, решаемая экзаменуемым, нет конкретного запроса, невозможно установить требование к ответу		№№:	
4.1.2	Простой вопрос воспроизводящего характера, «проверяет запоминание»		№№:	
4.1.3	Отсутствует стимул, описание ситуации (условий) деятельности		№№:	
4.1.4	Отсутствует четкая инструкция к выполнению задания		№№:	
4.1.5	Отсутствует указание на форму предъявления результата		№№:	
4.1.6	В формулировке задания использованы «нестрогие» конструкции («что, где, когда»), грамматические обороты типа «Почему не может не...», «Правда ли, что ...», «Возможно ли...»		№№:	
4.1.7	Не раскрыты аббревиатуры		№№:	
4.1.8	В инструкции к заданию на установление соответствия не указано основание		№№:	

	установления соответствия между элементами двух множеств			
4.1.9	Задание на установление соответствия не содержит условия, при котором один ответ может быть использован один раз, несколько раз или не использован вовсе		№№: <input type="text"/>	
4.1.10	В инструкции к заданию на установление последовательности не указан критерий, по которому выстраивается последовательность		№№: <input type="text"/>	
4.1.11	Задание с открытым ответом требует от экзаменуемого недопустимых в условиях тестирования развернутых выкладок или развернутого ответа		№№: <input type="text"/>	
4.2	Формулировки ключей, дистракторов, элементов списков корректны		Да <input type="checkbox"/>	
Выявленные №№ заданий с некорректными формулировками ключей, дистракторов, элементов списков, в том числе:			Выявленные №№ заданий с некорректными формулировками ключей и дистракторов, в том числе:	
4.2.1	Ответы не соответствуют заданию		№№: <input type="text"/>	
4.2.2	Разный принцип подбора дистракторов	1) Пункт 10 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н 2) Методические рекомендации «Разработка и экспертиза оценочных средств в системе независимой оценки квалификации» к дополнительной профессиональной программе – программе повышения квалификации «Организационно-методическое сопровождение разработки, валидации, применения оценочных средств для оценки квалификаций», согласованной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 05.04.2017,	№№: <input type="text"/>	
4.2.3	Количество ключей и дистракторов недостаточное (менее 5)		№№: <input type="text"/>	
4.2.4	В ответах содержатся повторяющиеся слова и словосочетания		№№: <input type="text"/>	
4.2.5	Ответы содержат неопределенные конструкции («редко», «обычно», «как правило» и др.), нестрогие, оценочные суждения типа «иногда»,		№№: <input type="text"/>	

	«часто», «всегда», «все», «никогда», «большой», «небольшой», «малый», «много», «меньше», «больше»	утвержденной Национальным агентством развития квалификаций 06.04.2017. 3) Инструменты тестологии		
4.2.6	Один из ответов обобщает (интегрирует) другие, нарушена рядоположенность		№№:	
4.2.7	Используются задания альтернативного выбора (с двумя ответами: «да – нет», «правильно – неправильно»), имеющие очень высокий процент угадывания (50%)		№№:	
4.2.8	Ключ имеет большую длину и конкретнее, чем дистрактор		№№:	
4.2.9	Один и более дистракторов грамматически или лексически не соответствует условию задания, используются схожие слова в задании и в ответах (грамматическая или лексическая подсказка)		№№:	
4.2.10	Часть вариантов ответов исчерпывает все возможные варианты (логическая подсказка)		№№:	
4.2.11	Используются недопустимые фразы «ничего из вышеперечисленного» или «все указанные выше варианты»		№№:	
4.2.12	Ответ на одно задание служит подсказкой для других заданий теста		№№:	
4.2.13	Хотя бы один из дистракторов становится ключом при незначительном изменении условия задания		№№:	
4.2.14	В задании на установление соответствия элементы списка, расположенного справа (являющиеся соответствиями), сформулированы нелаконично (имеют большую длину)		№№:	
			1) Пункт 10 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н 2) Методические рекомендации «Разработка и экспертиза оценочных средств в системе независимой оценки квалификации» к дополнительной профессиональной программе – программе повышения квалификации «Организационно-методическое сопровождение разработки, валидации, применения оценочных средств для оценки квалификаций», согласованной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 05.04.2017,	

4.2.15	В задании на установление соответствия количество элементов множеств одинаковое	утвержденной Национальным агентством развития квалификаций 06.04.2017. 3) Инструменты тестологии	№№:		
4.2.17	В задании на установление последовательности элементы списка имеют большую длину		№№:		
4.2.18	Количественные ответы не упорядочены по возрастанию или убыванию		№№:		
4.3	Изображения (рисунки, схемы, фотографии), используемые в тестовых заданиях, выполнены качественно	Пункт 10 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Нет		<i>не предусмотрены</i>
4.4	Установлены ключи к заданиям, правила обработки результатов теоретического этапа профессионального экзамена и принятия решения о допуске (отказе в допуске) к практическому этапу профессионального экзамена	Пункт 11 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н	Да		
5	Блок оценочных заданий для практического этапа профессионального экзамена				
5.1	Оценочные задания для практического этапа профессионального экзамена имеют четкие инструкции для выполнения, понятные для соискателей	1) Пункт 12 (а) Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н 2) Методические рекомендации «Разработка и экспертиза оценочных средств в системе независимой оценки квалификации» к дополнительной профессиональной программе – программе повышения квалификации «Организационно-методическое сопровождение разработки, валидации, применения оценочных средств для оценки квалификаций», согласованной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 05.04.2017, утвержденной Национальным агентством развития квалификаций 06.04.2017.	Да		
5.2	Оценочные задания для практического этапа профессионального экзамена содержат описание производственной ситуации, указание конкретных технологических условий (параметров, характеристик) производственной ситуации		Да		
5.3	Оценочные задания для практического этапа профессионального экзамена содержат указание на длительность выполнения задания, место выполнения, источники информации, предметы и средства труда, необходимые для выполнения задания		Да		

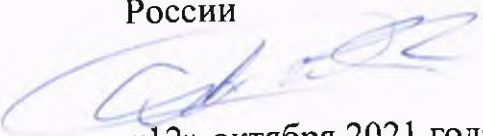
5.4	Оценочные задания для практического этапа профессионального экзамена содержат четкое указание на форму предъявления результатов выполнения задания		Да		
5.5	Изображения**** (рисунки, карты, схемы, чертежи, графики, фотографии), используемые в заданиях, выполнены качественно **** <i>Если предусмотрены</i>			Нет	<i>не предусмотрены</i>
5.6	Критерии оценки выполнения практических заданий объективны и диагностируемы** ** <i>соответствие пп. 2.9-2.12</i>		Да		
5.7	Представлены четкие и обоснованные модельные описания выполнения заданий *** *** <i>Если предусмотрены</i>			Нет	<i>не предусмотрены</i>
5.8	Оценочные задания содержат комплекты материалов экзаменатора для отслеживания и объективной оценки деятельности соискателя в реальном времени/ в записи (если объект оценивания – процесс, алгоритм, целесообразность выбора, соблюдение правил) и/или для объективной оценки результатов выполнения задания (если объект оценивания – определенные характеристики продукта деятельности, результата труда)		Да		
5.9	Требования к структуре и оформлению портфолио****, типовые вопросы для собеседования по материалам портфолио, критерии оценки (в том числе модельные ответы) обеспечивают достоверность оценки квалификации соискателя **** <i>Если портфолио предусмотрено</i>	Пункт 12 (б) Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н		Нет	<i>не предусмотрены</i>

5.10	Правила обработки результатов профессионального экзамена и принятия решения о соответствии квалификации соискателя требованиям к квалификации соответствуют методологическим принципам квалиметрии (решение принимается на основе соответствия одновременно всем критериям оценки)	1) Пункт 13 Структуры оценочных средств в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года N 601н 2) Аппарат квалиметрии	<table border="1"><tr><td>Да</td><td></td></tr></table>	Да		
Да						

Итоговое заключение эксперта:

Результат экспертизы оценочного средства для проведения независимой оценки квалификации «Сопровождающий (помощник) инвалида и лица с ограниченными, возможностями здоровья, имеющим расстройства функций зрения (3 уровень квалификаций)» позволяет сделать вывод о соответствии структуры и содержания предметов оценки оценочного средства установленным требованиям. Уровень сложности оценочных заданий для теоретического и практического этапа профессионального экзамена соответствуют уровню оцениваемой квалификации. По результатам методической экспертизы, данное оценочное средство рекомендуется к утверждению.

Эксперт Анохин Алексей Владимирович заместитель директора Образовательного центра ФГБУ "ВНИИ труда" Минтруда России

 / Фамилия Имя Отчество. должность, место работы /

«12» октября 2021 года